



Kraków, 21.12.2016r.  
ZDW/PW/2016/ 8970 /DN-4/ AN  
Znak sprawy: ZDW-DN-4-271-85/16

### Wg rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego: **OBWODNICA WOLBROMIA od ul. Miechowskiej do ul. Skalskiej – Zadanie 1: od ul. Brzozowskiej do ul. Miechowskiej.**

I. W odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ w niniejszym postępowaniu, Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie na podstawie art. 38 ust 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. DZ. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) zwanej dalej ustawą PZP udziela odpowiedzi na następujące pytania (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

**Pytanie nr 2:** Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie różnic w grubościach warstwy ścieralnej oraz wymiarów krawężnika pomiędzy rysunkami PW branża drogowa rys 2.6 Przekroje konstrukcyjne a rysunkiem PW branża Mostowa rys 3.1 Przekrój podłużny.

**Odp.:** Grubość warstwy ścieralnej na obiektach taka jak na jezdni obwodnic, tj. 4 cm.  
Wszystkie krawężniki w obrębie rond kamienne zgodnie z OPZ.

**Pytanie nr 3:** Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie różnic pomiędzy PW Drogowa rys. 2.7 Przekroje poprzeczne a PB Planem sytuacyjnym z dnia 6 maja 2016 Aktualnym w zakresie występowania barier drogowych oraz ekranów akustycznych w km 0+050.000; 0+075.000; 0+0100.000; 0+125.000; 0+425.000; 0+0675.000; 0+700.000

**Odp.:** Lokalizacja barier i ekranów ma być zgodna z zatwierdzonym planem sytuacyjnym PB. Zamawiający udostępnia szkice sytuacyjne rozmieszczenia ekranów akustycznych stanowiące uzupełnienie rys. 3.33, rys. 3.34 projektu wykonawczego.

**Pytanie nr 4:** Wykonawca zwraca się o podanie kubatury budynku jednorodzinnego do wyburzenia oraz zaznaczenie go na sytuacji.

**Odp.:** Budynek do wyburzenia to budynek gospodarczy. Wszelkie dane w opisie PB str. 230

**Pytanie nr 6:** Prosimy o złączenie rysunków w wersji .dwg w celu sporządzenia poprawnych przedmiarów.

**Odp.:** Zamawiający nie udostępnia wersji .dwg dokumentacji projektowej

**Pytanie nr 7:** Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie różnic w długości ekranów akustycznych z PW Mostowa rys 3.33 oraz 3.34 wynika iż ekranów akustycznych w sumie jest 376 mb w tym 232 mb zielonej ściany oraz 144 mb z wypełnieniem z poliwęglanu lub akrylowego natomiast na PB Drogowa z 6 maja 2016 Aktualna wrysowanych jest 455 mb. Prosimy o podanie prawidłowej ilości ekranów do wyceny z podziałem na zielone ściany oraz z wypełnieniem z poliwęglanu lub akrylu.

**Odp.:** Lokalizacja barier i ekranów ma być zgodna z zatwierdzonym planem sytuacyjnym PB. Zamawiający udostępnia szkice sytuacyjne rozmieszczenia ekranów akustycznych stanowiące uzupełnienie rys. 3.33, rys. 3.34 projektu wykonawczego.

**Pytanie nr 8:** Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie długości barier drogowych z podziałem na typy H2W4A, N2W2B, N2W4B, H1W2B gdyż z załączonej dokumentacji oraz rysunku PB Drogowa Plan Sytuacyjny z 6 maja Aktualny to nie wynika.

**Odp.:** Bariery mają być zamontowane zgodnie z Projektem Docelowej Organizacji Ruchu.

**Pytanie nr 9:** Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie czy część projektu budowlanego „Inwentaryzacja zieleni z gospodarką” ma zostać ujęta w wycenie?

**Odp.:** Zamawiający potwierdza, że zakres prac związany z gospodarką zielenią ma zostać ujęty w wycenie Wykonawcy, zarówno w zakresie wycinki jak i nasadzeń kompensacyjnych oraz umieszczenia budek dla ptaków, zgodnie z Decyzją o Środowiskowych Uwarunkowaniach z dn. 19.10.2012 r.

**Pytanie nr 10:** Zgodnie z zapisami Szczegółowego zakresu rzeczowego zadania, pkt 1.2 Aktualne uwarunkowania wykonania przedmiotu zamówienia, w zakres posiadanej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej wchodzi Szczegółowe Specyfikacje Techniczne oraz przedmiary Robót, o udostępnienie których prosimy.

**Odp.:** W odpowiedzi na pytania 1, 5, 34, 98, 28, 35, 60 załączono przedmiary robót i Szczegółowe Specyfikacje Techniczne.

**Pytanie nr 12:** Prosimy o udostępnienie dokumentacji o lepszej jakości (najlepiej w kolorze). Na części rysunków czarno-białych nie można jednoznacznie określić ilości robót do wykonania (np. ilości drzew przeznaczonych do wycinki). Powyższe stwarza ryzyko niedoszacowania robót przez Oferentów, co zważywszy na ryczałtowy charakter zamówienia jest kluczowe.

**Odp.:** Zamawiający udostępnił wersję elektroniczną dokumentacji projektowej, w której jest posiadaniu i nie dysponuje inną wersją. Na podstawie udostępnionych materiałów można jednoznacznie określić ilość robót do wykonania. Ilość drzew przeznaczonych do wycinki jest zawarta w Projekcie Budowlanym w Inwentaryzacji zieleni z gospodarką.

**Pytanie nr 14:** Projekt Wykonawczy branża drogowo-mostowa w pkt. 3.5.3 Wyburzenia przewiduje dwa obiekty do rozbiórki – stodołę i niewielki dom mieszkalny zlokalizowane na działce 334/3. Natomiast na rysunku nr D-2 Plan sytuacyjny jako obiekt do rozbiórki wskazana jest tylko stodoła. Prosimy o jednoznaczne określenie ile i które obiekty są do rozbiórki.

**Odp.:** Budynek do wyburzenia to budynek gospodarczy. Wszelkie dane znajdują się w opisie PB str. 230.

**Pytanie nr 15:** Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w zakresie umocnienia poboczy obwodnicy. Część rysunków wskazuje na wykonanie poboczy umocnionych, a część pobocza bez umocnienia. W opisie technicznym pobocza określone są jako „umocnione gruntowe”. Prosimy o jednoznaczne określenie konstrukcji poboczy.

**Odp.:** Zgodnie z zapisami pkt. 1.2.1. o) Szczegółowego zakresu rzeczowego zadania pobocza należy umocnić destruktem pochodzącym z frezowania, a jeżeli go nie wystarczy to umocnić z kruszywa łamanego 0/31,5.

**Pytanie nr 16:** Czy w Ofercie należy uwzględnić koszt cięć kształtujących korony drzew i krzewów w okresie 5 lat od wykonania nasadzeń oraz umieszczenie budek dla ptaków małych i szpakowatych w ilości 80szt. Powyższe zapisy znajdują się w Projekcie Zagospodarowania Terenu pkt 11.

**Odp.:** Zamawiający informuje, że koszt związany z cięciem koron drzew i krzewów w okresie 5 lat od wykonania nasadzeń oraz umieszczeniem budek dla ptaków zgodnie z zapisami DUŚ leży po stronie Wykonawcy.

**Pytanie nr 17:** Projekt Zagospodarowania Terenu pkt 11 przewiduje prowadzenie monitoringu śmiertelności płazów i innych zwierząt na całym odcinku drogi w okresie 2 lat od oddania do użytkowania. Prosimy o informację, kto powinien taki monitoring powinien prowadzić.

**Odp.:** Zamawiający informuje, że przeprowadzenie monitoringu śmiertelności płazów i innych zwierząt w okresie 2 lat od oddania obiektu do użytkowania zostanie przeprowadzone przez Zamawiającego.

**Pytanie nr 18:** Zgodnie z Projektem Zagospodarowania Terenu pkt 11 po upływie 1 roku od oddania do użytkowania należy sporządzić analizę porealizacyjną w zakresie zastosowanych rozwiązań mających na celu zapewnienie ochrony terenów zabudowy mieszkaniowej przed hałasem. Prosimy o informacje, po czyjej stronie jest przeprowadzenie powyższej analizy.

**Odp.:** Zamawiający informuje, że sporządzenie analizy porealizacyjnej w zakresie ochrony przed hałasem zostanie przeprowadzone przez Zamawiającego

**Pytanie nr 19:** Czy do obrukowania wlotów przepustów tam, gdzie przewidziano kostkę granitową 18x20 dopuszcza się zastosowanie granitowego odpadu połupiarkowego ?

**Odp.:** Nie dopuszcza się zastosowania granitowego odpadu połupiarkowego do obrukowania wlotów przepustów. Wybrukowanie należy wykonać z kostki granitowej 10x10x10.

**Pytanie nr 20:** Czy Zamawiający dopuszcza zmianę materiału przy przepustach z HDPE na prefabrykowane rury betonowe ?

**Odp.:** Zamawiający nie dopuszcza zmiany materiału przy przepustach z HDPE na prefabrykowane rury betonowe po uzyskaniu zgody Projektanta.

**Pytanie nr 21:** Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rezygnacji wykonania obrukowania w przepuście z żywic (GRP)

**Odp.:** Zamawiający nie dopuszcza możliwości rezygnacji wykonania obrukowania w przepuście z żywic (GRP).

**Pytanie nr 22:** Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zamiany konstrukcji przepustu z żywic na konstrukcję np. z blach falistych z zachowaniem wszystkich parametrów użytkowych

**Odp.:** Zamawiający dopuszcza możliwość zamiany konstrukcji przepustu z żywic na konstrukcję np. z blach falistych pod warunkiem ich odpowiedniego zabezpieczenia antykorozyjnego i po uzyskaniu zgody Projektanta na zmianę projektową.

**Pytanie nr 23:** Czy Zamawiający dopuszcza umocnienie wlotów i wylotów przepustów pod drogą materiałami innymi niż wskazanymi w dokumentacji projektowej. Np. płytami ażurowymi?

**Odp.:** Zamawiający nie dopuszcza umocnienie wlotów i wylotów przepustów pod drogą materiałami innymi niż wskazanymi w dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 24:** Czy obramowania jezdni i chodników na rondach należy wykonać z krawężników betonowych 15x20cm jak pokazano na przekrojach typowych?

**Odp.:** Zgodnie z zapisami pkt. 1.2.1. d) Szczegółowego zakresu rzeczowego zadania do obramowania jezdni i chodników na rondach należy zastosować krawężnik kamienny 20x30.

**Pytanie nr 25:** Jaka grubość warstwy ścieralnej SMA 8 należy przyjąć do kalkulacji ofertowej 4cm czy 5 cm (rozbieżności na przekrojach typowych drogowych i konstrukcyjnych)?

**Odp.:** Do kalkulacji należy przyjąć grubość 4 cm dla warstwy ścieralnej SMA 8, zgodnie z PB.

**Pytanie nr 26:** Proszę o wyjaśnienie rozbieżności branży gazowej pomiędzy projektem wykonawczym a budowlanym odnośnie schematów montażowych, profili podłużnych i rysunków sytuacyjnych. Którą wersję należy przyjąć do kalkulacji?

**Odp.:** Do kalkulacji należy przyjąć przebudowę sieci gazowej wg. PB branży gazowej. Do przetargu dołączono aktualizację PB wynikającą ze zmiany warunków technicznych przebudowy sieci gazowej wydanych przez Polską Spółkę Gazownictwa.

**Pytanie nr 27:** Czy Zamawiający potwierdza, że nawierzchnia na pierścieniach rond ma być z kostki kamiennej gr. 18cm?

**Odp.:** Zgodnie z zapisami pkt. 1.2.1. d) Szczegółowego zakresu rzeczowego zadania na nawierzchnię pierścienia ronda należy zastosować kostkę kamienną (granitową) grubości 18cm.

**Pytanie nr 29:** W opisie PW drogowo-mostowa str.38 pkt 3.5.3 jest mowa o wyburzeniu dwóch budynków kubaturowych stodoły oraz budynku mieszkalnego na działce 334/3. Na rysunkach sytuacyjnych do wyburzenia została zaznaczona tylko stodoła. W projekcie branży sanitarnej do budynku mieszkalnego znajdującego się na ww. działce zaprojektowano przebudowę ujęcia wody oraz szamba.

Prosimy o wyjaśnienie czy budynek mieszkalny też jest do wyburzenia.

**Odp.:** Budynek do wyburzenia to budynek gospodarczy. Wszelkie dane znajdują się w opisie PB str. 230.

**Pytanie nr 30:** Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów równoważnych do budowy przepustów?

**Odp.:** Zamawiający dopuszcza zmianę materiału tylko dla przepustu w km 0+439,25 o przekroju łukowo – kołowym pod warunkiem uzyskania zgody Projektanta na zmianę projektową.

**Pytanie nr 31:** Czy na obszarze objętym inwestycją występują stanowiska archeologiczne?

**Odp.:** Zamawiający informuje, że na etapie pozyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w 2011 r. dla zadania pn.: „Budowa obwodnicy południowej Wolbromia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 783 obejmującej dwa etapy: I – południowo-wschodni i II – zachodni”, zgodnie z zapisami raportu oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzono konsultacje z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Krakowie z których wynikało, iż obszar inwestycji jak i całej gminy Wolbrom nie został zinwentaryzowany przez MWKZ pod względem stanowisk archeologicznych. Natomiast w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego stanowiska archeologiczne zostały wyznaczone i znajdują się one na wschód od I etapu korytarza drogi obwodnicy w odległości ok. 0,5 km.

**Pytanie nr 33:** Prosimy o udostępnienie pozyskanej Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami dla w/w inwestycji.

**Odp.:** Patrz odpowiedź na pytanie nr 13 (odpowiedzi na pytania z dn. 6.12.2016 r.).

**Pytanie nr 36:** Prosimy o zamieszczenie projektu budowlanego w wersji edytowalnej, jako pomoc w przygotowaniu oferty.

**Odp.:** Zamawiający nie udostępnia wersji edytowalnej dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 37:** Czy Zamawiający posiada jakiegokolwiek porozumienia/uzgodnienia z Zarządcą sieci kolejowej (PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.) w związku z tym, iż budowana trasa w zbliża się do nasypu kolejowego?

**Odp.:** Zamawiający uzyskał odstępstwo w zakresie „odległości mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego oraz odległości mniejszej od osi skrajnego toru” – Postanowienie Wojewody Małopolskiego nr 2/PO/2014 z dn. 6.02.2014 r.

**Pytanie nr 38:** Czy Zamawiający zaakceptuje recepty na mieszanki mineralno – bitumiczne zgodnie z WT 2014?

**Odp.:** Zamawiający zaakceptuje recepty na mieszanki mineralno – bitumiczne zgodnie z WT 2014.

**Pytanie nr 39:** Prosimy o informacje czy Wykonawca w ofercie ma uwzględnić rozpoznanie saperskie?

**Odp.:** Na dzień dzisiejszy Zamawiający nie posiada wiedzy o konieczności przeprowadzenia rozpoznania saperskiego na terenie planowanej inwestycji. W przypadku zaistnienia takiej konieczności wykonawca będzie zobowiązany do przeprowadzenia jej na własny koszt.

**Pytanie nr 40:** Czy w ramach ceny ofertowej należy wliczyć opłaty za zajęcie pasa drogowego?

**Odp.:** Roboty wykonywane na zlecenie ZDW w Krakowie nie podlegają opłatom za zajęcie pasa drogowego.

**Pytanie nr 41:** Prosimy o określenie sposobu postępowania w przypadku ujawnienia w trakcie realizacji inwestycji stanowisk archeologicznych? Czy termin realizacji zostanie odpowiednio wydłużony o czas niezbędny do przeprowadzenia prac archeologicznych?

**Odp.:** Zamawiający informuje, że na etapie pozyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w 2011 r. dla zadania pn.: „Budowa obwodnicy południowej Wolbromia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 783 obejmującej dwa etapy: I – południowo-wschodni i II – zachodni”, zgodnie z zapisami raportu oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzono konsultacje z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Krakowie z których wynikało, iż obszar inwestycji jak i całej gminy Wolbrom nie został zinwentaryzowany przez MWKZ pod względem stanowisk archeologicznych. Natomiast w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego stanowiska archeologiczne zostały wyznaczone i znajdują się one na wschód od I etapu korytarza drogi obwodnicy w odległości ok. 0,5 km.

W przypadku znalezienia podczas robót budowlanych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, że jest zabytkiem, należy wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia oraz niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta) zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz. U. z 2014, poz. 1446).

W zakresie zmiany terminu realizacji zadania z uwagi na ewentualne ujawnienie stanowisk archeologicznych zamawiający informuje, że zgodnie z przesłankami pktu. VII.4 SIWZ oraz par. 15 ust. 2 wzoru umowy:

Każdy przypadek opóźnienia realizacji zamówienia z powodu okoliczności niezawinionych przez wykonawcę będzie stanowił podstawę do ewentualnej zmiany terminu realizacji umowy.

**Pytanie nr 42:** Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zamieścił wszystkie dokumenty związane z niniejszą Inwestycje i mające wpływ na rzetelną wycenę przedmiotowego zakresu, w jakich jest posiadaniu.

**Odp.:** Zamawiający potwierdza, że w związku z uzupełnieniem niniejszych odpowiedzi o: decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 19 października 2012r znak: OO.4200.15.2011.AW, Decyzję nr 05/2016 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydaną przez Wojewodę Małopolskiego znak: WI-IX.7820.1.27.2015 z dnia 13 czerwca 2016r. oraz uzupełnienia projektu, zostały zamieszczone wszystkie dokumenty związane z niniejszą inwestycją w posiadaniu jakich jest.

**Pytanie nr 43:** Prosimy o podanie wytycznych Zamawiającego co do tymczasowej organizacji ruchu.

**Odp.:** Zamawiający informuje, że procedura zatwierdzania projektów tymczasowej organizacji ruchu przedstawiona jest na stronie internetowej Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie w zakładce Procedury (<https://www.zdw.krakow.pl/procedury/projekty-organizacji-ruchu.html>). Projekt tymczasowej organizacji ruchu ma zostać przygotowany w oparciu o przepisy Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem (Dz. U. nr 177 z dnia 14 października 2003, poz. 1729). Ponadto Zamawiający informuje, że budowę rond należy przewidzieć bez zamknięcia ruchu (roboty prowadzone „pod ruchem”).

Jeżeli organizacja ruchu na czas robót przewidywać będzie zastosowanie tymczasowej sygnalizacji świetlnej na odcinkach drogi z ruchem wahadłowym – należy opracować kompletny projekt ruchowy sygnalizacji świetlnej – w oparciu o aktualnie pomierzone natężenia ruchu kołowego.

Wykonawca jest zobowiązany do uzgodnienia uciążliwego transportu z każdym zarządcą dróg i wykonanie przeglądu stanu technicznego tych dróg przed ich wykorzystaniem. Wykonawca będzie mógł transportować materiały wyłącznie po drogach zinwentaryzowanych w/w sposób i potwierdzony u właściwego zarządcy drogi. W przypadku ewentualnych roszczeń odszkodowawczych za zniszczenie dróg przez transport Wykonawca jest zobowiązany do ich naprawy na własny koszt.

**Pytanie nr 44:** Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację konstrukcji nawierzchni w oparciu o Katalog Typowych Konstrukcji Nawierzchni 2014 lub metody mechanistyczne w stosunku do rozwiązań zawartych w projekcie?

**Odp.:** Zamawiający dopuszcza modyfikację konstrukcji nawierzchni w oparciu o typowe rozwiązania z katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych opracowanego przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 r., natomiast nie dopuszcza modyfikacji w oparciu o metodę mechanistyczno – empiryczną, w stosunku do rozwiązań zawartych w projekcie.

**Pytanie nr 45:** Czy Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji dolnych warstw nawierzchni ulepszonych podłoża w stosunku do rozwiązań zawartych w projekcie?

**Odp.:** Zamawiający dopuści zmianę konstrukcji dolnych warstw nawierzchni ulepszonych podłoża w stosunku do rozwiązań zawartych w projekcie warunkiem zachowania niżej wymienionych warunków:

Jeżeli Wykonawca zaprojektuje warstwę mrozochronną stabilizowaną hydraulicznie, to może być ona wykonana tylko z mieszanek stabilizowanych cementem zaprojektowanych zgodnie z WT-5 2010, lub z mieszanek stabilizowanych spoiwem drogowym typ 1 i 2 wg WT-5 2010. Dodatkowo warstwa mrozochronna jw. musi posiadać wskaźnik mrozoodporności 0,6, badany zgodnie z pkt. 1.2.8 WT 5-2010 (w przypadku spoiwa cementowego) i z pkt. 4.2.7 WT 5-2010 (w przypadku spoiwa drogowego). Wytrzymałość na ściskanie warstwy mrozochronnej musi spełniać wymagania KTKNPIP 2014r., autorstwa Politechniki Gdańskiej (metodyka badania wytrzymałości zgodnie z WT 5 2010). Przydatność materiałów do stabilizacji zgodnie z WT-5 2010.

**Pytanie nr 46:** Czy w trakcie trwania budowy i wykonywania robót Wykonawca ma udostępnić dojazd do pól uprawnych dla mieszkańców i rolników? Jeżeli tak to w jaki sposób ma ta dostępność wyglądać?

**Odp.:** Wykonawca w czasie realizacji budowy ma obowiązek zapewnić dojazd do pól uprawnych. Organizacja placu budowy należy do Wykonawcy robót.

**Pytanie nr 47:** Wykaz świadczeń - Prosimy o wyjaśnienie, czy udostępnienie przez Wykonawcę pojazdu „na każde żądanie” ma mieć charakter stały czy okresowy? Jeśli okresowy to ile szacunkowo dni w tygodniu / miesiącu Zamawiający będzie wymagał mieć do dyspozycji taki pojazd w okresie obowiązywania umowy- ze względu na konieczne do szacowania koszty wynajmu takiego samochodu?

**Odp.:** Udostępnienie przez Wykonawcę pojazdu ma mieć charakter stały. Wykonawca udostępni Zamawiającemu środek transportu w czasie obowiązywania umowy, aż do odbioru końcowego Wykonawca.

**Pytanie nr 48:** Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie przepustów w innej technologii niż przyjęta w projekcie wykonawczym?

**Odp.:** Zamawiający dopuszcza zmianę technologii tylko dla przepustu w km 0+439,25 o przekroju łukowo – kołowym pod warunkiem uzyskania zgody Projektanta na zmianę projektową.

**Pytanie nr 54:** Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy opisem technicznym a rysunkami w zakresie oświetlenie drogowego – zastosowania opraw. Opis techniczny przewiduje oprawy Magnolia, natomiast na rysunkach wskazano oprawy Lunoida. Które oprawy należy przyjąć w ofercie, czy można zastosować inne równoważne oprawy?

**Odp.:** Wykonawca winien przyjąć w wycenie oprawę typu AMPERA w technologii LED lub inną oprawę o parametrach równoważnych.

**Pytanie nr 55:** Szczegółowy zakres rzeczowy zadania pkt 1.2.1 ppkt d) przewiduje wykonanie pierścieni przejezdnych na rondach z krawężników i kostki kamiennej, natomiast Projekt Budowlany i Projekt Wykonawczy wskazuje na wykonanie pierścieni rond poprzez zastosowanie kostki i krawężników betonowych. Prosimy o wskazanie rodzaju materiału jaki należy przyjąć w Ofercie.

**Odp.:** Zgodnie z zapisami Szczegółowego zakresu rzeczowego do wykonania zadania należy zastosować kostkę i krawężniki kamienne (granitowe).

**Pytanie nr 61:** Czy Zamawiający posiada pozwolenie wodno-prawne dla przedmiotowego zadania? Prosimy o udostępnienie.

**Odp.:** W uzupełnieniu udostępniamy pozwolenie wodno –prawne wraz z załącznikami.

**Pytanie nr 62:** Zgodnie z przekazanym projektem budowlanym (plansza PZT) w ramach zadania przewidziano do wyburzenia budynek gospodarczy, natomiast projekt wykonawczy zakłada dodatkowo wyburzenie budynku mieszkalnego. Prosimy o potwierdzenie, które budynki powinny zostać rozebrane.

**Odp.:** Budynek do wyburzenia to budynek gospodarczy. Wszelkie dane znajdują się w opisie PB str. 230.

**Pytanie nr 63:** Zgodnie z zapisami „Szczegółowego zakresu zadania” pkt. 1.2.1 s) Inwestor przewiduje całkowitą wymianę nawierzchni w przypadku gdy w okresie gwarancji ilość powierzchni napraw ( łat ) wyniesie 5%. Prosimy o doszczegółowienie w jaki sposób Zamawiający będzie liczył powierzchnię uszkodzeń.

**Odp.:** Zamawiający zmienia zapisy pkt. 1.2.1 s Szczegółowego zakresu rzeczowego (zamienna strona 5)

**Pytanie nr 64:** Zgodnie z zapisami „Szczegółowego zakresu zadania” pkt. 1.2.1 s) Inwestor przewiduje całkowitą wymianę nawierzchni w przypadku gdy w okresie gwarancji ilość powierzchni napraw ( łat ) wyniesie 5%. Wnioskujemy o podniesienie procentowego udziału do wartości 10%.

**Odp.:** Zamawiający nie wyraża zgody na podniesienie procentowego udziału do wartości 10%.

**Pytanie nr 65:** Czy zamawiający dysponuje aktualna prognozą ruchu ? Prosimy o udostępnienie.

**Odp.:** Zamawiający informuje, że wyniki generalnego pomiaru natężenia ruchu z roku 2015 na drogach wojewódzkich znajdują się na stronie internetowej ZDW Kraków w zakładce DROGI – Bezpieczeństwo Ruchu Drogowego.

**Pytanie nr 66:** Prosimy o potwierdzenie że warstwa ścieralna SMA8 powinna być wykonana na bazie asfaltu 50/70, zgodnie z projektem wykonawczym ?

**Odp.:** Zamawiający informuje, że warstwa ścieralna SMA8 powinna być wykonana na bazie asfaltu modyfikowanego PMB 45/80-55.

**Pytanie nr 72:** Jaki zakres i jakie terminy wykonywania robót na Placu Budowy przez innych wykonawców przewiduje Zamawiający?

**Odp.:** W obecnej chwili Zamawiający nie przewiduje, że w okresie realizacji Kontraktu będą działać inni Wykonawcy. Zapisy dotyczące współpracy na Placu Budowy między Wykonawcami zostały wprowadzone do umowy w przypadku wystąpienia takiej sytuacji.

- II. Zamawiający informuje, że oprócz powyższych wpłynęły jeszcze inne wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w tym postępowaniu, na które odpowie niezwłocznie, jednak z uwagi na znaczną ich ilość konieczny jest czas na analizę tych wniosków w kontekście sporządzenia odpowiedzi.
- III. Ponadto Zamawiający w związku z wchodzącą w życie z dniem 1 stycznia 2017 r. obowiązkową centralizacją rozliczeń w zakresie podatku VAT na poziomie jednostek samorządu terytorialnego, a co za tym idzie – utratą statusu podatnika podatku VAT przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie jako jednostkę budżetową, jednostkę organizacyjną Województwa Małopolskiego, na podstawie art. 38 ust 4 ustawy Pzp wprowadza zmiany w treści zał. nr 10 SIWZ- Wzoru umowy dotyczące wystawiania faktur w ramach realizacji niniejszego zamówienia.  
W związku z powyższym w załączeniu udostępnia się zamienny zał. nr 10 – Wzór umowy oznaczony datą 21.12.2016r.
- IV. W związku z udzielonymi w pkt I wyjaśnieniami oraz wprowadzonymi zmianami Zamawiający na podstawie art. 38 ust 6 ustawy PZP **zmienia określony w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, wniesienia wadium oraz otwarcia ofert**, zgodnie z poniższym:

**Termin składania ofert: 04.01.2017r do godziny 9:30**

**Termin wniesienia wadium: 04.01.2017r do godziny 9:30**

**Termin otwarcia ofert: 04.01.2017r godzina 10:00**

Przedmiotowe zmiany zostają wprowadzone do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 04.11.2016 pod nr 2016/S 213-387455 – zmiana dotyczy Sekcji IV.2.2) Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału oraz Sekcji IV.2.7) Warunki otwarcia ofert.

- V. W związku z udzielonymi wyjaśnieniami, jak również mając na uwadze udostępnienie zamiennych załączników w dokumentacji przetargowej dla zamówienia stanowiącego przedmiot prowadzonego postępowania, Zamawiający w trybie art. 38 ust.4 ustawy – Prawo zamówień publicznych wprowadza następujące dokumenty - udostępnione na stronie internetowej Zamawiającego:
1. zamienny zał. nr 10 – Wzór umowy z dnia 21.12.2016r.
  2. zamiennie strony nr 20, 21, 24 SIWZ
  3. zamienną stronę nr 5 zał. Szczegółowy Zakres Rzeczowy Zadania będącego załącznikiem do zał. nr 1 SIWZ – Opisu Przedmiotu Zamówienia

Niniejsze pismo wraz z załącznikami staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Z-ca Dyrektora  
dz. Inwestycji  
mgr inż. Robert Górecki

Rozdzielnik:  
1 x wg rozdzielnika  
1 x DN-4 a/a  
[www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl)